Research report: contextual inquiries

**Project Name**: *Gebruiksgericht Ontwerpen: Werkbaar werk in de zorg*

**Researcher(s)**: Tops Bram

**Onderzoeksdoel en -vraag:**

* **Doel**: Oorzaak en gevolg van hoge werkdruk op verpleegkundigen identificeren, met focus op stress en burnout (uit Research protocol interviews)
* **Vraag**: Welke factoren zijn grote bijdrages tot stress in de zorgsector? En hoe kunnen we op basis van deze een oplossing vinden.

**Methode motivatie:**

* **Methode**: Contextual inquiries zijn gekozen omdat stress een persoonlijk gegeven is, iedere persoon ervaart dit anders. Hierbinnen werden dan nog een PESTLE analyse en 5WHY’s gebruikt om systematische factoren te identificeren.
* **Data Verzameling:** Via geluidsopnamen🡪 omgezet in vragenlijst met antwoorden.

**Protocol samenvatting en referentie:**

* **Samengevat**:

Het protocol voor “Werkbaar werk in de zorg” verkent de oorzaken en effecten van hoge werkdruk in de zorgsector. bestaat uit het opstellen van een interview en vragen op basis van ervaring en knowledge templates zoals de: PESTLE analyse en 5WHY’s omtrent. Het doel is om stress-factoren te identificeren en oplossingen te suggereren.

* **referentie**: (werkt nog tot 2nov): https://we.tl/t-847duvzrnX

**Sample Beschrijving**

* **Sample size**: 3 studenten verpleegkunde
* **Sample strategy**: purposive sampling: deze voeren op 4 jaar tijd minstens 1 à 2 stages uit per semester en hebben hierdoor een zeer brede ervaring en inzicht op meerdere aspecten van de zorgsector.
* Sample size goals:
  + **Depth over width:** vanuit brede context specifieke doelgroepen vinden voor toepassing om zo oorzaak en gevolg te vinden.
  + **Gelijkenissen in antwoorden vinden**
  + **Contextuele focus:** eens doelgroep en probleem zijn gevonden werd het concept voorgesteld als “how might we” om zo bevindingen te verkrijgen.

**Data**

**Interview data**

* Interviews: samengevat in vragenlijst
* **Collected Data**: Audio recordings, quotes from interviews, and specific observational notes on participant responses and context.

**7. Data Analysis**

* **Approach**: Thematic analysis, with coding focused on recurring stress-related themes such as personnel shortages, workload management, and privacy concerns regarding stress-monitoring technology.
* **Critical Insights**:
  + High-stress triggers in healthcare include personnel shortages and simultaneous patient demands​(Vergadering met Bram To…).
  + Concerns were raised about the practicality and social acceptance of wearable stress detectors, especially regarding data privacy and continuous monitoring​(Vergadering met Bram To…)​(Research protocol Inter…).

**8. Key Insights and Conclusions**

* **Key Insights**:
  + **Personnel Shortages**: Identified as a primary stressor, affecting the ability to manage patient care effectively.
  + **Data Privacy and Acceptance**: Wearable stress detectors must address privacy concerns to be socially acceptable.
* **Conclusion**: Addressing healthcare burnout requires structural staffing solutions, privacy-respecting monitoring tools, and the flexibility for real-time breaks.

**9. Design Implications**

* **Proposed Design Adjustments**:
  + Create stress-monitoring wearables that respect privacy, allow for autonomy in sharing data, and align with healthcare workflows.
  + Develop a feature that suggests breaks based on cumulative stress readings to help manage burnout.

**10. Interpretation Convincingness**

* The analysis and interpretations reflect participant feedback accurately, with insights tied closely to real-world challenges.